



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4.St-1252/2016-302

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EUROMAKINA d.o.o. u stečaju, Put Bana 8, Dugopolje, OIB: 35305886927, 2. lipnja 2022.

riješio je

Stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu, V. Nazora 77, Ivanec, OIB: 42883746819 određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 26.633,00 kuna neto koje će naplatiti iz sredstava stečajne mase uz uvećanje odgovarajućih poreza, prireza i doprinosa, te mu se odobrava isplata troškova po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. 4.St-1252/2016 od 14. veljače 2017. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom EUROMAKINA d.o.o., Put Bana 8, Dugopolje, OIB: 35305886927. Istim rješenjem za stečajnog upravitelja imenovan je Dražen Vidman, V. Nazora 77, Ivanec, OIB: 42883746819.

2. U izvješću stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase zaprimljenom u spis 24. ožujka 2021. stečajni upravitelj je predložio da mu sud odredi naknadu stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u iznosu od 35.108,00 kuna neto. U navedenom izvješću stečajni upravitelj je naveo da se u prilogu navedenog izvješća nalaze putni nalozi stečajnog upravitelja, kao dio pisanog, dokumentiranog i obrazloženog izvješća o poslovnim putevima koji su poduzimani u svrhu obilaska lokacija na kojima se nalazila imovina koja je činila ili još uvijek čini stečajnu masu. Specifičnost ovog stečajnog postupka je bila u tome što je stečajni dužnik imao imovinu na raznim lokacijama u Republici Hrvatskoj, te u Republici Srbiji. Kao i u gotovo svakom stečajnom postupku u kojem stečajni dužnik ima imovine, stečajni upravitelj najviše obilazaka mora poduzeti u početnoj fazi samog postupka, pa je tako i u ovom slučaju stečajni upravitelj najviše putovao radi obavljanja stečajnoupaviteljske dužnosti, odmah nakon otvaranja postupka 14. veljače 2017. Stečajni upravitelj ističe da je u poduzimanju službenih puteva, kad god je to bilo moguće, vodio računa da trošak službenog puta ne snosi isključivo stečajni dužnik, jer je tijekom službenog puta izvršavao i svoje ostale poslovne obaveze, pa je trošak pojedinog službenog puta u određenom dijelu teretio i druge poslovne subjekte. Adresa stečajnog upravitelja (Ivanec) se u ovom stečajnom postupku

pokazala kao velika prednost, obzirom da je imovina stečajnog dužnika bila u Trogiru i Zadru, ali i u Čakovcu, Osijeku i Irigu (Republika Srbija), pa se, primjera radi, u obilazak poslovne zgrade u Osijeku nije kretalo iz nekog mjesta pod jurisdikcijom Suda, nego iz Ivanca (nadležnost TS Varaždin), što je u startu cca 800 km, odnosno 1.600 kn + cestarine + barem pola dnevnice manje putnog troška, po svakom obilasku imovine u Osijeku. Slična računica vrijedi i za Čakovec, a u Irig je stečajni upravitelj putovao na teret stečajnog dužnika 2 puta (22.5.2017. i 12.9.2018.), a lokaciju koja je imala utjecaj na imovinu stečajnog dužnika je obišao barem 5 puta, obzirom da je po svojim drugim poslovnim obavezama često boravio u Republici Srbiji. Stečajni upravitelj je sudu već dostavio dio putnih naloga i sud je rješenjem odlučio o tim dostavljenim putnim nalogima, a sad stečajni upravitelj dostavlja preostale putne naloge koji su ostvareni do dana pisanja ovog izvješća. Putni nalozi koji se nalaze u privitku ovog izvješća se odnose na obavljene službene puteve od otvaranja stečajnog postupka pa do ožujka 2021., a kako je specificirano u nastavku:

- u 2017. godini 31 putni nalog, relacije navedene u tabeli 2, a na tim službenim putevima je stečajni upravitelj prešao 10.418 km što pomnoženo sa 2,00 kn iznosi 20.836,00 kn neto, a uz troškove cestarine po priloženim računima u visini 421,00 kn, iznosi 21.257,00 kn neto, koji iznos se uvećava za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose, obzirom da su ti troškovi u režimu drugog dohotka,
- u 2018. godini jedan putni nalog Ivanec - Zadar i natrag, službeni put obavljen bez korištenja autoceste zbog sastanaka u Karlobagu i Gospiću, stečajni upravitelj je prešao 708 km što pomnoženo sa 2,00 kn iznosi 1.416,00 kn neto,
- u 2019. godini 8 putnih naloga, relacije navedene u tabeli 2, a na tim službenim putevima je stečajni upravitelj prešao 3.755 km što pomnoženo sa 2,00 kn iznosi 7.510,00 kn neto, a uz troškove cestarine po priloženim računima u visini 817,00 kn, iznosi 8.327,00 kn neto,
- u 2020. godini 2 putna naloga, relacije navedene u tabeli 2, a na tim službenim putevima je stečajni upravitelj prešao 1.564 km, bez korištenja autoceste zbog obilaska imovine stečajnog dužnika i sastanaka, što pomnoženo sa 2,00 kn iznosi 3.128,00 kn neto i
- u 2021. godini je stečajni upravitelj putovao jednom, prešao 459 km na relaciji Dubrovnik - Split i natrag, što pomnoženo sa 2,00 kn iznosi 918,00 kn neto, a uz troškove cestarine i parkinga po priloženim računima u visini 62,00 kn, iznosi 980,00 kn neto.

3. Iz dostavljene dokumentacije proizlazi da je za potrebe ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj dostavio putne naloge za obavljen putovanja i to:

- za 2017. dostavio 31 putnih naloga i to za putovanja dana 20. veljače 2017. Ivanec-Zagreb i natrag, 13. ožujka 2021. Ivanec-Zagreb i natrag, 22. ožujka 2021. Ivanec-Zagreb i natrag, 5. travnja Ivanec-Osijek i natrag, 7. travnja 2017. Ivanec-Zagreb i natrag, 10. travnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 27. travnja 2017. Split-Trogir, 27. travnja 2017. Trogir-Split, 27. travnja 2017. Tribunj-Zadar, 28. travnja 2017. Zadar-Murvica, 28. travnja 2017. Murvica-Zadar, 2. svibnja 2017. Ivanec-Zagreb i natrag, 5. svibnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 16. svibnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 22. svibnja 2017. Ivanec-Irig, Srbija i natrag, 26. svibnja 2017. Ivanec-Virovitica i natrag, 6. lipnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 19. lipnja 2017. Ivanec-Zadar, 7. srpnja 2017. Tribunj-Split, 7. srpnja 2021. Vrgorac-Zadar, 8. srpnja 2017. Tribunj-Zadar, 8. srpnja 2017. Zadar-Ivanec, 15. srpnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 19. srpnja 2017. Ivanec-Zagreb i natrag, 24. srpnja 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 2. kolovoza 2017. Ivanec-Našice i natrag, 16. kolovoza 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 29.

kolovoza 2017. Ivanec-Virovitica i natrag, 5. rujna 2017. Ivanec-Osijek i natrag, 16. rujna 2017. Ivanec-Virovitica i natrag, 30. rujna 2017. Ivanec-Vukovar i natrag,

- za 2018. stečajni upravitelj je zatražio naknadu putnih troškova za jedno putovanje dana 14. lipnja 2018. iz Ivanca u Zadar,

- za 2019. dostavio je 8 putnih naloga i to za putovanja dana 29. siječnja 2019. Ivanec-Zadar, 5. veljače 2019. Ivanec-Virovitica i natrag, 26. veljače 2019. Ivanec-Osijek i natrag, 26. ožujka 2019. Split-Varaždin, 10. travnja 2019. Ivanec-Osijek i natrag, 21. svibnja 2019. Makarska-Zadar, 6. lipnja 2019. Ivanec-Zadar, 7. rujna 2019. Ivanec-Osijek i natrag,

- za 2020. dostavio je dva putna naloga i to za putovanja dana 28. svibnja 2020. Ivanec-Osijek i natrag i 20. listopada 2020. Ivanec-Split i natrag,

- za 2021. stečajni upravitelj je zatražio naknadu putnih troškova za jedno putovanje dana 12. veljače 2021. iz Dubrovnika u Split i natrag.

4. Člankom 94. stavkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22.; dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Stavkom 3. istog članka propisano je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

5. Prema ocjeni ovog suda osnovano je prihvatiti tvrdnje stečajnog upravitelja da je za potrebe obavljanja dužnosti u ovom stečajnom postupku u navedenom razdoblju koristio vlastiti osobni automobil, da se stečajna masa stečajnog dužnika (nekretnine) nalazi izvan sjedišta stečajnog dužnika i to posvuda u Republici Hrvatskoj (Osijek, Čakovec, Plano, Zadar) te u Republici Srbiji (Irig), da je istu trebalo obilaziti, pokazivati zainteresiranim osobama koje su iskazivale interes za kupnju, prisustvovati na ročištima kod ovog suda.

6. Po ocjeni ovog suda, zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova je u osnovan u iznosu od 26.633,00 kuna neto budući da ti troškovi osim što su dokumentirani i obrazloženi, da su isti bili opravdani i korisni za stečajnu masu, te iste valja uvećati za odgovarajuće poreze, prireze i doprinose. Međutim, zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova u određenom dijelu valja odbiti kao neosnovan i to za iznos od 8.475,00 kuna. Isti troškovi u navedenom odnosu odnose se na slijedeće: trošak putovanja 13. ožujka 2017. za smjer Ivanec-Zagreb-Ivanec 360,00 kuna (sastanak sa odvjetnikom Pavlović, vjerovnik), 22. ožujka 2017. Ivanec-Zagreb-Ivanec 360,00 kuna (sastanak sa predstavnikom razlučnog vjerovnika APS DELTA), 7. travnja 2017. Ivanec-Zagreb-Ivanec 360,00 kuna (sastanak sa razlučnim vjerovnikom EOS MATRIX d.o.o.), 2. svibnja 2017. Ivanec-Zagreb-Ivanec 360,00 kuna (sastanak sa razlučnim vjerovnikom EOS MATRIX d.o.o.), 26. svibnja 2017. Ivanec-Virovitica-Ivanec 480,00 kuna (sastanak sa interesentom HULIJA TRANS d.o.o.), 7. srpnja 2021. Vrgorac-Zadar 575,00 kuna (sastanak sa interesentom FINESA d.o.o.), 19. srpnja 2017. Ivanec-Zagreb-Ivanec 360,00 kuna (sastanak sa interesentom, preporuka D. Krajnović), 2. kolovoza 2017. Ivanec-Našice-Ivanec 840,00 kuna (sastanak sa interesentom, preporuke S. Lastić), 29. kolovoza 2017. Ivanec-Virovitica-Ivanec 480,00 kuna (sastanak sa g. Kulić i g. Čolić), 16. rujna 2017. Ivanec-Virovitica-Ivanec 480,00 kuna (sastanak sa najmoprimcem Slavnija metali d.o.o.). 29. siječnja 2019. Ivanec-Zadar 843,00 kuna (obilazak stečajne mase, sastanak sa interesentom F.G.), 5. veljače 2019. Ivanec-Virovitica-Ivanec 480,00 kuna (sastanak sa interesentom za kupnju imovine u Osijeku), 10.

travnja 2019. Ivanec-Osijek-Ivanec 1.396,00 kuna (obilazak stečajne mase) i 7. rujna 2019. Ivanec-Osijek-Ivanec 1.101,00 kuna (obilazak stečajne mase), sveukupno iznos od 8.475,00 kuna, a valja ih odbiti iz razloga što isti troškovi nisu bili korisni, ni neophodni za ovu stečajnu masu, odnosno stečajni upravitelj nije obrazložio potrebu putovanja na sastanke sa vjerovnicima, putovanje u mjesta u kojima stečajni dužnik nema stečajne mase, kao ni učestali obilazak stečajne mase, bez navođenja obrazloženja istoga.

7. Slijedom navedenog, a na temelju članka 94. stavka 1. i 3. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 2. lipnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od primitka u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda.

DNA:

- stečajni upravitelj Dražen Vidman, V. Nazora 77, Ivanec
- e-Oglasna ploča suda
- spis

Broj zapisa: **eb30d-0e75d**

Kontrolni broj: **04fcb-dbd5e-df62f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.